

# АНАЛИЗ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ ЗА 2017-2018 УЧЕБНЫЙ ГОД

В течение 2017-2018 учебного года коллектив учителей начальных классов работал над методической темой «Повышение эффективности и качества образования в начальной школе в условиях реализации ФГОС по УМК «Школа России»

Цель работы МО: создание условий для совершенствования педагогического мастерства и самообразовательной деятельности педагогов; для активизации познавательной деятельности и повышения уровня качества знаний и умений путем повышения эффективности педагогического процесса.

На начало 2017-2018 учебного года в начальной школе 16 классов. В состав учителей начальных классов входят 16 учителей. Из них 6 учителей с высшей квалификационной категорией.

Каждый член МО в течение года работал по выбранной методической теме, повышая свое педагогическое мастерство.

№ п/п	Ф.И.О.	Тема
1.	Мартиросова Р.Р.	Проектная деятельность младших школьников в условиях реализации ФГОС.
2.	Гибизова Б.К.	Формирование самооценки младшего школьника.
3.	Рамазанова С.Г.	Организация учебного процесса на основе требований ФГОС НОО.
4.	Хромаева И.Ф.	Формирование интеллектуальных способностей. Работа над проектами в начальной школе.
5.	Латышева С.С.	Проектная деятельность младших школьников в условиях реализации ФГОС.
6.	Елошвили Г.В.	Групповая работа как средство формирования УУД.
7.	Арутюнянц Д.А.	Развитие речи младших школьников.
8.	Козлова А.А.	Развитие исследовательских умений и навыков у младших школьников.
9.	Татевосян С.В.	Теоретическое обеспечение орфографической деятельности младших школьников.
10.	Ахполова И.Г.	Проектная деятельность как средство формирования УУД.
11.	Будтуева З.А.	Формирование и развитие интеллектуальных способностей младших школьников.
12.	Дзандарова З.В.	Создание условий для формирования у обучающихся положительных эмоций по отношению к учебной деятельности.
13.	Романникова Е.Г.	Особенности духовно-нравственного воспитания младших школьников в условия перехода на ФГОС.
14.	Петросянц Л.Н.	Проектная деятельность как одно из условий формирования УУД.
15.	Крицкая Э.А.	Формирование умений самоорганизации учебной деятельности у младших школьников.
16.	Пивнева М.В.	Формирование самооценки обучающихся в структуре учебной деятельности в рамках ФГОС НОО.

Было запланировано и проведено 5 заседаний МО учителей.

Заслушали доклады:

«Понятие о деятельностном методе обучения. Система дидактических принципов.  
Елошвили Г.В.

«Структура уроков введения нового знания в логике системно-деятельностного подхода» (Будтуева З.А.)  
 «Влияние современных технологий на повышение учебной и творческой мотивации учащихся» (Татевосян С.В.)  
 «Здоровье-сберегающие технологии на ИКТ уроках».  
 «Организация эффективной контрольно-оценочной деятельности».

Руководителем МО учителей начальных классов **Елошвили Г.В.** в теч. года осуществлялся контроль по плану работы школы. Составлены справки:

- Справка по итогам адаптационного периода учащихся 1 – ых классов
- Справка по результатам проверки рабочих программ и календарно-тематических планирований учителей начальных классов
- Справка о проверке классных журналов 1-4 классов
- Справка по итогам контрольных работ по русскому языку и математике за 1 полугодие в 3-4 классах
- Аналитическая справка по итогам ВПР обучающихся 4-х классов в 2016-2017 учебном году.
- Аналитическая справка по итогам выполнения контрольного устного счета.
- Справка по организации горячего питания на начало 2017 – 2018 учебного года.
- Справка по проверке организации и качества питания обучающихся в МБОУ СОШ №41.
- Справка по итогам контроля преподавания курса «Основы религиозных культур и светской этики».

Елошвили Г.В. выступила на педсовете с докладом «Методика организации проектной деятельности учащихся начальных классов в условиях ФГОС».  
 Ахполова И.Г. поделилась опытом работы по данной теме.

**В конце учебного года в выпускных классах были проведены ВПР.**

### Итоги ВПР Русский язык

класс	По списку	писали	«5»	«4»	«3»	«2»	% успев	% кач	Ф.И.О. учителя
4 «а»	29	29	5	14	6	4	86%	66%	Татевосян С.В.
4 «б»	32	32	5	18	6	3	91%	72%	Ахполова И.Г.
4 «в»	31	26	-	13	10	3	86%	50%	Будтуева З.А.
4«г»	30	26	2	8	12	4	85%	39%	Дзандарова З.В.

### Математика

класс	По списку	писали	«5»	«4»	«3»	«2»	% успев	% кач	Ф.И.О. учителя
4 «а»	29	27	7	12	7	1	96%	70%	Татевосян С.В.
4 «б»	32	30	11	12	7	-	100%	77%	Ахполова И.Г.
4 «в»	31	27	13	6	7	1	96%	70%	Будтуева З.А.
4«г»	30	27	4	9	10	4	85%	48%	Дзандарова З.В.

### Окружающий мир

класс	По списку	писали	«5»	«4»	«3»	«2»	% успев	% кач	Ф.И.О. учителя
4 «а»	29	26	-	15	10	1	96%	58%	Татевосян С.В.
4 «б»	32	31	1	23	6	1	97%	77%	Ахполова И.Г.
4 «в»	31	28	7	14	7	-	100%	75%	Будтуева З.А.
4«г»	30	27	1	13	11	2	93%	52%	Дзандарова З.В.

Низкое качество знаний по русскому языку (39%) , математике (48%) показали учащиеся 4 «Г» класса (кл. рук. Дзандарова З.В. – 39%)

#### **Рекомендации учителям новых 4 классов:**

- Более подробно изучить анализ итоговых комплексных работ за курс начальной школы
- Проводить дополнительные групповые и индивидуальные занятия с обучающимися по подготовке к ВПР с использованием заданий, размещенных на сайте <https://vpr.statgrad.org/>
- В работе использовать «Рабочую тетрадь. Готовимся к Всероссийской проверочной работе»
- В связи с тем, что прохождение темы «Глагол» приходится на самый конец 4 класса, и учащиеся не успевают отработать необходимые умения, целесообразно передвинуть эту тему на середину года, чтобы результат «умение находить глагол с заданными грамматическими признаками (время, число, лицо, спряжение) не вызывал трудности.

В конце учебного года были проведены административные контрольные работы.

### Результаты административных годовых контрольных работ

#### **Анализ годовых контрольных работ по русскому языку во 2-4 классах (2015-2016 учебный год)**

класс	По списку	писали	«5»	«4»	«3»	«2»	% успев	% кач	Ф.И.О. учителя
2 «а»	30	30	14	13	3	-	100%	90%	Мартиросова

										Р.Р.
2 «б»	26	25	6	10	8	1	90%	64%		Гибизова Б.К.
2 «в»	29	26	6	10	4	6	77%	62%		Рамазанова С.Г.
2 «г»	28	27	5	9	4	9	67%	52%		Хромаева И.Ф.
3 «а»	31	30	7	16	6	1	97%	77%		Латышева С.С.
3 «б»	35	32	6	16	8	2	94%	69%		Елошвили Г.В.
3 «в»	29	28	5	10	8	5	81%	54%		Арутюнянц Д.А.
3 «г»	29	25	2	13	5	5	80%	60%		Козлова А.А.

**Анализ**  
**годовых контрольных работ**  
**по математике во 2-4 классах (2015-2016 учебный год)**

класс	По списку	писали	«5»	«4»	«3»	«2»	% успев	% кач	Ф.И.О. учителя
2 «а»	30	30	14	12	3	1	99%	87%	Мартиросова Р.Р.
2 «б»	26	25	6	8	9	2	92%	56%	Гибизова Б.К.
2 «в»	29	25	7	8	8	2	91%	60%	Рамазанова С.Г.
2 «г»	28	24	9	10	4	1	96%	79%	Хромаева И.Ф.
3 «а»	31	30	9	12	5	4	87%	70%	Латышева С.С.
3 «б»	35	34	8	9	13	4	82%	50%	Елошвили Г.В.
3 «в»	29	26	4	9	8	5	81%	50%	Арутюнянц Д.А.
3 «г»	29	26	2	8	9	7	71%	39%	Козлова А.А.

**Рекомендации:**

- Всем учителям начальных классов проанализировать ошибки, допущенные при выполнении годовых контрольных работ;
- Наметить программу по ликвидации пробелов в знаниях уч-ся;
- В новом учебном году продолжить дополнительные занятия с отстающими учащимися (строго по графику)

в течение учебного года.

**Справка**  
**по итогам административных контрольных работ по русскому языку и**  
**математике в 4-х классах за 2 полугодие 2017/2018 учебного года.**

11, 15 мая 2018 г в 4 классах были проведены административные контрольные работы  
Цель: отслеживание динамики обученности учащихся, прогнозирование результативности их дальнейшего обучения, выявление недостатков в работе. Анализ контрольных работ позволил установить динамику формирования конечных результатов, вскрыть недостатки, установить их причины.

#### Результаты контрольных работ по русскому языку (диктант)

Класс	Ф.И.О учителя	По списку	Писали работу	На «5»	На «4»	На «3»	На «2»	% успеваемости	кач
4 «а»	Татевосян С.В	28	24	1	3	6	12	42%	17%
4 «б»	Ахполова И.Г.	32	32	4	11	6	9	66%	47%
4 «в»	Будтуева З.А.	31	30	1	5	8	16	47%	20%
4 «г»	Дзандарова З.В.	30	27	1	3	6	17	37%	15%

#### Результаты контрольных работ по русскому языку (грамматическое задание)

Класс	Ф.И.О учителя	По списку	Писали работу	На «5»	На «4»	На «3»	На «2»	% успеваемости	% каче
4 «а»	Татевосян С.В	28	24	4	11	5	4	83%	63%
4 «б»	Ахполова И.Г.	32	32	5	11	8	8	75%	50%
4 «в»	Будтуева З.А.	31	30	1	5	8	16	76%	43%
4 «г»	Дзандарова З.В.	30	27	5	7	7	8	70%	44%

Контрольные работы по русскому языку выполняли 113 учащихся, что составляет 93% от общего числа обучающихся 4-х классов. Отсутствовали 8 учащихся. Успеваемость - 48%, качество- 25%

Анализ допущенных ошибок:

Допущенные ошибки	Всего (количество обучающихся)	%
Безударная гласная в корне, проверяемая ударением	65	58%
Падежные окончания имен существительных	38	34%
Правописание парных согласных в корне	30	27%
Правописание приставок и предлогов	23	20%
Разделительные ь и ы знаки	17	15%
Непроизносимая согласная	14	12%
Падежные окончания имен прилагательных	38	34%
Окончания глаголов	56	50%
Удвоенные согласные	31	27%
Знаки препинания	21	19%

## Результаты контрольных работ по математике.

Класс	Ф.И.О учителя	По списку	Писали работу	На «5»	На «4»	На «3»	На «2»	% успеваемости
4 «а»	Татевосян С.В	28	26	2	8	8	8	69%
4 «б»	Ахполова И.Г.	32	30	2	9	9	10	67%
4 «в»	Будтуева З.А.	31	30	7	6	12	6	81%
4 «г»	Дзандарова З.В.	30	27	6	6	5	10	63%

Контрольные работы по математике выполняли 113 учащихся, что составляет 93% от общего числа обучающихся 4-х классов. Отсутствовали 8 учащихся. Успеваемость – 70%, качество – 40%

## Анализ допущенных ошибок

Допущенные ошибки	Всего (кол-во обучающихся)	%
Решение задачи	36	32%
Решение геометрической задачи	15	13%
На порядок действий	26	23%
На сложение	26	23%
На вычитание	33	29%
На умножение многозначных чисел	41	36%
На деление многозначных чисел	11	10%
Решение уравнений	6	5%

**Учителя начальных классов принимали активное участие в открытых мероприятиях школы, города и республики.**

Реализуя цели и задачи работы с одарёнными детьми в течение учебного года, учащиеся начальной школы принимали участие в олимпиадах, конкурсах, конференциях школьного, муниципального, республиканского и всероссийского уровня.

**Всероссийская игра-конкурс «Русский медвежонок»  
Международный математический конкурс «Кенгуру»  
Международный конкурс по литературе «Пегас»  
Всероссийский конкурс «Олимпус»**

## Участие в конкурсах исследовательских работ и проектов уч-ся нач школы.

### **1. X11 открытый конкурс исследовательских работ и проектов мл. шк. (в рамках Всероссийского конкурса «Юность. Наука. Культура)**

Суднев Назар – диплом 1 степени (Мартиросова Р.Р.)

Абагов Арсен – диплом 2 степени (уч. Мартиросова Р.Р.)

### **2. Научная конференция учащихся ФНПУ СОГПИ «По ступенькам науки в будущее».**

Суднев Назар – диплом 1 степени (уч. Мартиросова Р.Р.)

Дзэбоев Сослан – диплом 1 степени (уч. Ахполова И.Г.)

Абагов Арсен - диплом 2 степени (уч. Мартиросова Р.Р.)

Иванченко Анастасия – диплом 2 степени (уч. Ахполова И.Г.)

### **3. 5 Международный конкурс научно-исследовательских и творческих работ учащихся «Старт в науке»**

Суднев Назар – диплом 3 степени

## **Школьный « Конкурс учебно-исследовательских работ»**

Представлено **10** исследовательских работ и проектов.

**6 учителей** начальной школы - научные руководители. Они подготовили к защите:

<b>№</b>	<b>Ф.И.</b>	<b>класс</b>	<b>Название проекта</b>	<b>учитель</b>
1.	Перминова Аурика Гогичаева Кристина	4 «В»	«Изделия из фоамирана»	Будтуева З.А.
2.	Суднев Назар	2 «А»	«Бактерии в жизни человека»	Мартиросова Р.Р.
3.	Абагов Арсен	2 «А»	«Хлеб во все времена богатство»	Мартиросова Р.Р.
4.	Недилько Виктория Халипова Рамила	3«А»	«Его Величество – нос»	Латышева С.С.
5.	Венетикян Полина	3 «Б»	«Береги зубы с молодую»»	Елошвили Г.В.

	Нигколова Илона			
6.	Козырев Арсен Гуацаева Тамара	3 «Б»	«Богатства, отданные людям»	Елошвили Г.В.
7.	Чениб Анна	3 «В»	«Моя любимая кошечка»	Арутюнянц Д.А.
8.	Кабисов Тамерлан	3 «В»	«Пейте , дети, молоко»	Арутюнянц Д.А.
9.	Дзебоев Сослан	4 «Б»	«Царский конвой»	Ахполова И.Г.
10.	Иванченко Анастасия	4 «Б»	«Славянские обереги для дома»	Ахполова И.Г.

Учащиеся начальной школы приняли активное участие:

- в конкурсе «И помнит мир спасенный...»  
**1 место** по школе занял ученик 4 «В» класса Нарतिकоев Тамерлан (кл. рук. Будтуева З.А.  
На городском конкурсе Нарतिकоев Тамерлан получил грамоту «За сценическую культуру»  
**2 место** по школе заняла ученица 2 «А» класса Хачатрян Мариам (кл. рук. Мартиросова И.Г.)  
**2 место** по школе заняла ученица 3 «А» класса Гуриева Дана (кл. рук. Латышева С.С.)  
**3 место** по школе заняла ученица 4 «Б» класса Царуева Алина (кл. рук. Ахполова И.Г.)

Участники школьного конкурса сказки «Восток – дело тонкое»

- 1 «Б» класс (Петросянц Л.Н.)
- 1 «Г» класс (Пивнева М.В.)
- 2 «А» класс (Мартиросова Р.Р.)
- 3 «В» класс (Арутюнянц Д.А.)
- 4 «Б» класс (Ахполова И.Г.)

На городском конкурсе сказок «Восток – дело тонкое» участвовал 2 «А» класс (Мартиросова Р.Р.) и занял **1 место**.

Наряду с имеющимися положительными тенденциями в методической работе учителей начальных классов имеются и определенные недостатки:

- необходимо активнее внедрять новые формы и методы работы на уроке и внеурочной деятельности с целью повышения качества образования;
- преемственность между ступенями образования;
- необходимо шире использовать методы поддержки и развития слабоуспевающих и одаренных учащихся;
- учителям МО следует смелее принимать участие в профессиональных конкурсах, печатать сценарии праздников, конспекты уроков, презентации в различных изданиях, активнее использовать для этого возможности Интернета;
- совершенствование процедуры мониторинга качества образования в ОУ.

**Итоги работы в 2017 – 2018 учебном году позволяют признать деятельность методического объединения учителей начальных классов «удовлетворительной».**

**Рекомендации:**



- Учителям начальных классов продолжить работу с мотивированными уч-ся; принимать активное участие во всех интеллектуальных и исследовательских (городских, республиканских и всероссийских) конкурсах и олимпиадах.
- Всем учителям начальных классов активизировать работу по самообразованию по новым образовательным стандартам.
- Совершенствовать формы работы с отстающими учащимися, учитывая истинные причины их неуспеваемости.
- Включить каждого ученика в работу в качестве активного участника и организатора образовательного процесса.
- Повысить качество обучения школьников за счет освоения учителями современных образовательных технологий, включая ИКТ и технологию метода проектов.
- Обеспечить высокое качество образования, соответствующее государственному стандарту.
- Повысить ответственность педагогов за результаты собственной деятельности.